



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 1]

CHENNAI, WEDNESDAY, JANUARY 6, 2016
Margazhi 21, Manmadha, Thiruvalluvar Aandu – 2046

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT	Pages.	HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	Pages.
Indian Stamp Act:		Tamil Nadu Town and Country Planning Act:— Exemption from the provisions of Regulations of Second Master Plan for Chennai, Metropolitan Area relating to construction of CB CID office building at Egmore Village, Chennai .	3-4
Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its branch office Chengalpattu for certain period. ..	2	Amendment to Notification	
Divisional Office, Chennai	2		
Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of policies by Cholamandalam MS. General Insurance Company Limited through its branches in the State of Tamil Nadu for certain period. ..	2		
ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT		தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை	
Tamil Nadu Forest Act:		Disputes between Workmen and Managements referred to:	4
Declaration of Halekotta Forest Block in Hosur Taluk, Krishnagiri District as Reserved Forest and Appointment of Special Tahsildar, Krishnagiri as <i>Ex-officio</i> to be the Forest Settlement Officer.	2-3	Industrial Tribunal for Adjudication. ..	4-6
Appointment of District Forest Officer Hosur as <i>Ex-officio</i> to attend the enquiry.	3	Labour Courts for Adjudication.	
Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Krishnagiri District as <i>Ex-officio</i> to hear the appeals	3		

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION
DEPARTMENT

Notifications under the Indian Stamp Act.

[G.O. (Rt.) No. 472, Commercial Taxes and Registration (J1),
30th November 2015, கார்த்திகை 14, மன்மத, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/CTR/1/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 50,000/- (Rupees Fifty Thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its Branch Office No. 712003, Chengalpattu for the period from 1st November 2015 to 31st October 2016.

Divisional Office, Chennai

[G.O. (Rt.) No. 475, Commercial Taxes and Registration (J1),
10th December 2015, கார்த்திகை 24, மன்மத, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/CTR/2/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 1,00,000/- (Rupees One Lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its Divisional Office No. 710100, Chennai for the period from 1st November 2015 to 31st May 2016.

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by Cholamandalam MS. General Insurance Company Limited through its Branches in the State of Tamil Nadu for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 473, Commercial Taxes and Registration (J1),
7th December 2015, கார்த்திகை 21, மன்மத, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/CTR/3/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 45,00,000/- (Rupees Forty Five Lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by Cholamandalam MS. General Insurance Company Limited through its Branches in the State of Tamil Nadu for the period from 1st January 2016 to 31st December 2016.

C. JAYARAMAN,
Deputy Secretary to Government.

ENVIRONMENT AND FOREST DEPARTMENT

Notifications under the Tamil Nadu Forest Act

Declaration of Halekotta Forest Block in Hosur Taluk, Krishnagiri District as Reserved Forest and Appointment of Special Tahsildar, Krishnagiri as Ex-officio to be the Forest Settlement Officer under the Act.

[G.O. Ms. No. 117, Environment and Forests (FR.14),
26th October 2015, ஐப்பசி 9, மன்மத, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/EF/4/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land, the situation and limits of which are specified in the Schedule below as a Reserved Forest and also appoints the Special Tahsildar, (Forest Settlement) Krishnagiri, *ex-officio*, to be the Forest Settlement Officer, to exercise the powers under clause (c) of the said section.

THE SCHEDULE

1.	Name of the District	:	Krishnagiri
2.	Name of the Taluk	:	Hosur.
3.	Number and Name of the Village	:	No.128. Halekotta the Village
4.	Survey Field Numbers	:	213A, 213B/2, 329/1 and 420 to 422
5.	Name of the Forest Block	:	Halekotta
6.	Extent of the Forest Block	:	Survey Area in Number. hectare.
			Bit-I { 213A 55.990 420 to 24.780 422
			Total 80.770
			Bit-II { 213B/2 6.820
			Bit-III { 329/1 22.950

BOUNDARIES

Bit-I	Survey Number 213A	55.99.0 hectare.
	Survey Number 420 to 422	24.78.0 hectare.

Total—80.77.0—hectare.

North.—The boundary line starting from the trijunction point of Survey Numbers. 420 to 422, 419 and 335 of No. 128. Halekotta Village, the boundary generally runs towards east along the southern boundary of Survey Number. 335, western and eastern boundary of Survey Number 334, southern and eastern boundary of Survey Number 215, eastern boundary of Survey Numbers 620, 619, 621 of 128 Halekotta Village and reaches the

trijunction point of Survey Numbers 621, 623 and 213A of No.128 Halekotta Village, thence turn to the east along the southern boundary of Survey Number 623, thence turn to the south along the western boundary of Survey Number 624 and thence runs to west, south and east along the north, west and southern boundary of Survey Number 625, thence runs to east along the southern boundary of Survey Numbers 626 and 628 and reaches the junction point of Survey Numbers 213/A, 628, 156 and 157 of No.128. Halekotta Village.

East.—Thence the boundary runs towards south along the western boundary of Survey Numbers 157, 158, 159 and 212 of No.128 Halekotta Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers. 213A, 212 of No.128. Halekotta Village and common Village boundary of No.128. Halekotta and No.131. Thoppuganapalli village.

South.—Thence the boundary runs towards west along the northern boundary of No.131. Thoppuganapalli Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers 214 and 213A of No.128. Halekotta village and No.131 Thoppuganapalli Village boundary, thence runs to north, west and south along the east, north and western boundary of Survey Number 214 of No.128. Halekotta Village and reaches the junction point of Survey Numbers. 213A and 214 of No. 128 Halekotta Village, No.131 Thoppuganapalli Village boundary and No.130 Thiyarnadurgam Village boundary and then runs towards west along the northern boundary of No. 130. Thiyarnadurgam Village boundary and then runs towards west along northern boundary of Survey Numbers 424 and 404 No.128 Halekotta Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers 404, 403 and 420 to 422 of No.128. Halekotta Village.

West.—Thence the boundary runs towards north along the eastern boundary of Survey Numbers 403, 405, 406, 407, 408, 409, 411, 412, 413, 414 and 419 of No.128 Halekotta Village and reaches the starting point.

BIT-II (Survey Number 213B/2 - 6.82.0 hectare.)

North.—The boundary line starting from the trijunction point of Survey Numbers 623, 213B/1 and 213B/2 of No.128. Halekotta Village the boundary runs towards east along the southern boundary of Survey Number 213B/1 and reaches the trijunction point of Survey Numbers. 213B/1, 103 and 213B/2 of 128. Halekotta Village.

East.—Thence the boundary runs towards south along the western boundary of Survey Numbers. 103, 102, 106, 105 and 108 and reaches the trijunction point of Survey Numbers. 213B/2, 108 and 628 of No.128 Halekotta Village.

South.—Thence the boundary runs towards west along the northern boundary of Survey Number 628 and reaches the trijunction point of Survey Numbers 213B/2, 628 and 626 of No.128. Halekotta Village.

West.—Thence the boundary runs towards North along the eastern boundary of Survey Numbers. 626, 624 and 623 of 128. Halekotta Village and reaches the starting point.

BIT-III (Survey Number 329/1 - 22.95.0 hectare.)

North.—The boundary line starting from the bijunction point of No.126, Kamandoddi Village boundary and Survey

Number. 329/1 of 128. Halekotta Village, the boundary generally runs towards east along the southern boundary of No.126. Kamandoddi village boundary and reaches the trijunction point of Survey Numbers 328, 329/1 of No.128, Halekotta Village and No.126. Kamandoddi Village boundary.

East.—Thence the boundary runs towards south along the western boundary of Survey Number. 328 of No.128. Halekotta Village and reaches the junction point of Survey Numbers 329/1, 328, 128 and 329/3 of No.128. Halekotta Village.

South.—Thence the boundary runs towards west along the northern boundary of Survey Number. 329/3 and 329/2 of No. 128. Halekotta Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers 329/2, 608 and 329/1 of No.128. Halekotta Village.

West.—Thence the boundary runs towards North along the eastern boundary of Survey Number. 608 of No. 128. Halekotta Village, thence runs to north east along the south western boundary of No.126. Kamandoddi Village and reaches the starting point.

Appointment of District Forest Officer, Hosur as Ex-officio to attend the enquiry under the Act.

[G.O. Ms. No. 117, Environment and Forests (FR.14), 26th October 2015, ஐப்பசி 9, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2046.]

No.II(2)/EF/5/2016.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Hosur Division, Hosur, *ex-officio* to attend on behalf of the Government at the enquiry prescribed by the Chapter II of the said Act, in respect of the land of forest block of Halekotta, proposed to be constructed as a Reserved Forest.

Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Krishnagiri District as ex-officio to hear the appeals under the Act.

[G.O. Ms. No. 117, Environment and Forests (FR.14), 26th October 2015, ஐப்பசி 9, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2046.]

No.II(2)/EF/6/2016.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Krishnagiri District, *ex-officio* to hear appeals against the orders passed under Sections 11, 12 and 13 to the said Act, in respect of the land of forest block of Halekotta, proposed to be constructed as a Reserved Forest.

HANS RAJ VERMA,
Principal Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Exemption from the Provisions of Regulations of Second Master Plan for Chennai, Metropolitan Area relating to Construction of CB CID Office Building at Egmore Village, Chennai under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

Amendment to Notification.

[G.O. (3D) No. 63, Housing and Urban Development (UD-V), 14th December 2015, கார்த்திகை 28, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2046.]

No. II(2)/HOU/7/2016.—The following amendment is

issued to *Tamil Nadu Government Gazette Notification No.II(2)/HOU/272/2014*, published at page No.356 in Part II—Sec-2 (Issue No.11), dated 19-03-2014.

Amendment

After the words "Corridor Width", the following shall be added:-

"Development Regulation 31 Annexure XXV (7) relating to maintaining the skyline in the Heritage Buildings / Heritage Precincts."

DHARMENDRA PRATAP YADAV,
Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Mangementes referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

சி.ஆர்.ஐ பம்பஸ் (பி) லிட., கோயம்புத்தூர்

[அரசாணை (டி) எண் 630, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 13 நவம்பர் 2015, ஐப்பசி 27, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/LE/8/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக திருவாளர்கள் சி.ஆர்.ஐ.பம்பஸ் (பி) லிட., கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை மாவட்ட புதிய ஜனநாயகத் தொழிலாளர் மூன்னணி, கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோவை, சின்னவேடம்பட்டி சி.ஆர்.ஐ.பம்பஸ் (பி) லிட., நிறுவனத்தில் 2013-2014-ம் ஆண்டுக்கு 8.33 சதவீத போனஸ் வழங்கப்பட்ட நிலையில் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படவேண்டிய போனஸ் தொகை எவ்வளவு என நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

Disputes between Workmen and Mangementes referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கோவை) லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 620, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 11 நவம்பர் 2015, ஐப்பசி 25, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/LE/9/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில்

குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (கோவை) லிட., கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம், கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண்.3

திரு. எம். பாலசுப்ரமணியன், ஓட்டுனர் (பணி எண்.18033) என்பவருக்கு மே 2010 மாதத்தில் 9-5-2010 முதல் 18-5-2010 வரை மறுக்கப்பட்ட மருத்துவ விடுப்பு அனுமதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.4

திரு. எம். பாலசுப்ரமணியன், ஓட்டுனரால் (பணி எண்.18033) -2010-ம் வருடம் ஜூன் மாதத்தில் கோரப்பட்ட 6 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பில், 3 நாட்களை ஆப்செண்ட் நாட்களாக போடப்பட்டது ரத்து செய்யப்பட்டு 3 நாட்கள் ஈ.எல். விடுப்பாக அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.8

திரு. எம். பாலசுப்ரமணியன், ஓட்டுனர் (பணி எண்.18033) என்பவருக்கு பிப்ரவரி 2011 மாதத்தில் மறுக்கப்பட்ட 7 நாட்கள் விடுப்பு அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 626, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 12 நவம்பர் 2015, ஐப்பசி 26, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/LE/10/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை மாவட்ட தமிழ் பொது தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிலாளியான கே. திருஞானசம்பந்தம் நடத்துனர், (பணி எண்.014100) என்பவருக்கு 19-06-2013 அன்று வருகைப் பதிவு வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் தகுந்த உத்தரவு பிறப்பிக்க?

ஹோட்டல் ஜூனியர் குப்பண்ணா, கோயம்புத்தூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 644, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி2)த் துறை, 18 நவம்பர் 2015, கார்த்திகை 2, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/LE/11/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக திருவாளர்கள் ஹோட்டல் ஜூனியர் குப்பண்ணா, கோயம்புத்தூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை மாவட்ட லாட்ஜ் ஹோட்டல் அண்டு பேக்கரி தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடி), கோயம்புத்தூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோவை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண்.2

"அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும், அவர்கள் தற்போது பெற்று வரும் ஊதியத்துடன் 20 சதவீதம் ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க."

கோரிக்கை எண்.5

தொழிலாளர்களுக்கு சீருடைக்கான வாஷிங் அலவன்ஸாக மாதம் ரூ.300/- வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

தாய்சோலா பிளாண்டேசன் தேவர்சோலா எஸ்டேட்

[அரசாணை (டி) எண் 678, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி2)த் துறை, 15 டிசம்பர் 2015, கார்த்திகை 29, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/LE/12/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தாய்சோலா பிளாண்டேசன் தேவர்சோலா எஸ்டேட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நீலகிரி எஸ்டேட் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் (CITU) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்திடம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தாய்சோலா பிளாண்டேசன் தேவர்சோலா தேயிலை தொழிற்சாலையின் தொழிலாளியான திரு. M.R. சுரேஷ் 01-11-2014-ம் தேதி முதல் தேவன் 1-வது டிவிசனுக்கு நிர்வாகம் இடமாற்றம் செய்ததை ரத்து செய்து மீண்டும் தேவர்சோலா தேயிலை தொழிற்சாலையிலேயே மீண்டும் பணியமர்வு அளிக்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்க கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

[அரசாணை (டி) எண் 679, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி2)த் துறை, 15 டிசம்பர் 2015, கார்த்திகை 29, மன்மத, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2046.]

No. II(2)/LE/13/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தாய்சோலா பிளாண்டேசன் தேவர்சோலா எஸ்டேட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நீலகிரி எஸ்டேட் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் (CITU) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தாய்சோலா பிளாண்டேசன் தேவர்சோலா II டிவிசன் தொழிலாளியான திரு. B. மாதேவா 01-11-2014-ம் தேதி முதல் தேவன் I-வது டிவிசனுக்கு நிர்வாகம் இடமாற்றம் செய்ததை ரத்து செய்து தேவர்சோலா II டிவிசனிலேயே மீண்டும் பணியமர்வு அளிக்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்க கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

குமார் ஜயந்த்,
அரசு செயலாளர்.